

Fachhochschule Frankfurt

Prof. Dr. Alexandra Caspari

(persönlich)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation Teil 1: Individuelle Ergebnisse

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Caspari,

Sie erhalten im Anhang dieser E-Mail die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluationsfragebögen zur Lehrveranstaltung:

"M5-3 Einführung in empirisches Arbeiten, Gruppe 6".

Nach einer kurzen Zeichenerklärung finden Sie auf den folgenden Seiten zunächst eine differenzierte Auswertung der Antworten Ihrer Studierenden auf die einzelnen Fragen des Fragebogens. Im Anschluss erhalten Sie mit einer Profillinie eine Übersicht über die Antworten auf alle skalierten Fragen.

Da Sie den Fragebogen für Seminare/Vorlesungen verwendet haben, bezieht sich die Profillinie zunächst die Fragen 2.1 bis 2.16. Dargestellt sind hier die Mittelwerte der Skala von 1 (trifft nicht zu) bis 5 (trifft zu). Bei den Fragen 3.1 bis 3.4 haben die Endpunkte der Skala eine andere Bedeutung, aber auch hier sind die Mittelwerte ausgewiesen.

Zum Abschluss der Auswertung sind die gesamten offenen Antworten Ihrer Studierenden wiedergegeben.

Wir bedanken uns für Ihre Teilnahme und hoffen, dass Sie diese Ergebnisse als nützlich empfinden.

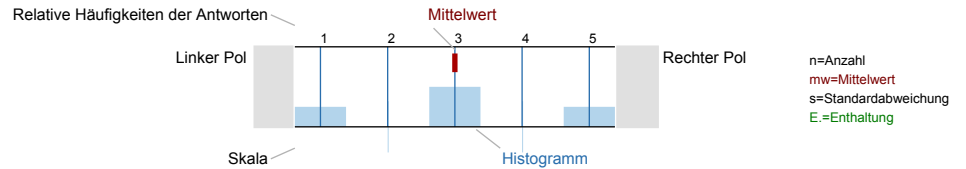
Ihr EvaS Team

P.S.: Sie haben Vorschläge zur Verbesserung des Evaluationsprozesses an unserer FH? Unter 069/1533-2618 oder evaluation@fh-frankfurt.de erreichen Sie uns.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

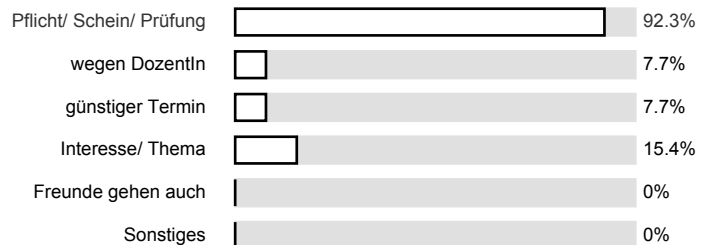
Frage text



Fragen zu Besuchsgründen und zum Fachsemester

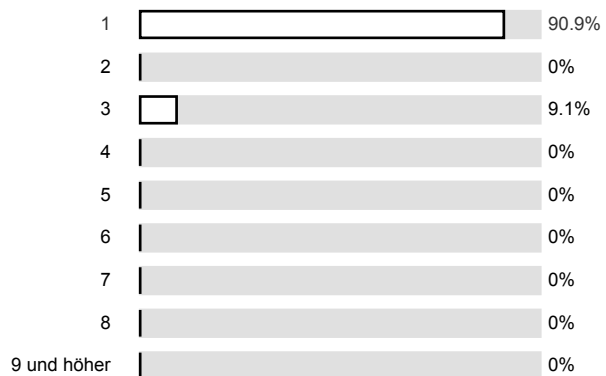
1.1) Warum haben Sie diese Veranstaltung besucht? (Mehrfachnennungen möglich)

n=13



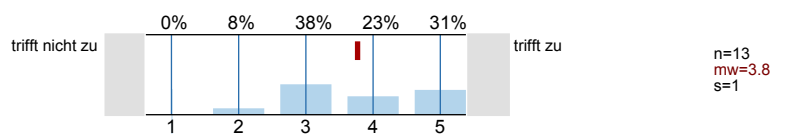
1.2) Ihr Fachsemester?

n=11



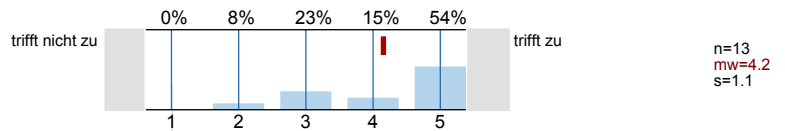
Bitte geben Sie an, inwiefern jede der folgenden Aussagen auf diese Lehrveranstaltung zutrifft oder nicht zutrifft. Bitte kreuzen Sie jeweils nur ein Kästchen an.

2.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ nachvollziehbar.

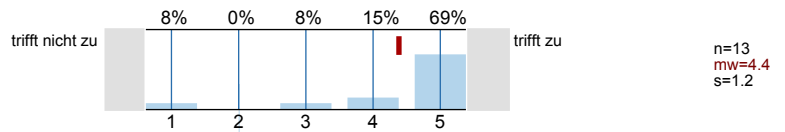




2.15) Die begleitenden Materialien (Scripte, Literaturlisten, Internet etc.) sind hilfreich.

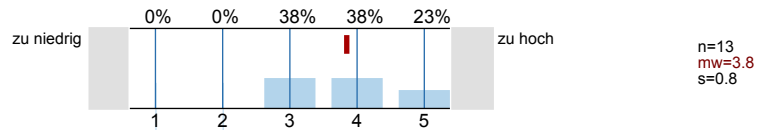


2.16) Die Dozentin/ der Dozent ist auch außerhalb der Lehrveranstaltung ausreichend erreichbar.

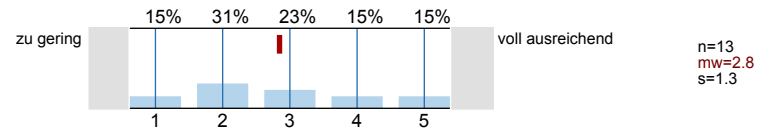


Fragen zu den Anforderungen und zur Arbeitsbelastung.

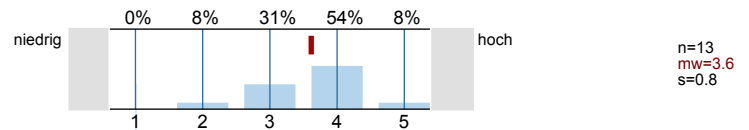
3.1) Die Anforderungen in diesem Kurs sind



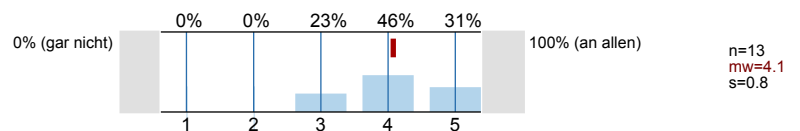
3.2) War Ihr Vorwissen ausreichend, um dem Kurs folgen?



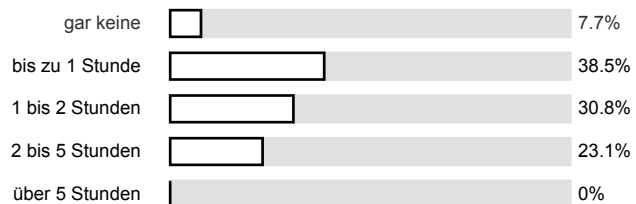
3.3) Wie bewerten Sie den erforderlichen Vor- und Nachbereitungsaufwand im Verhältnis zum Lernergebnis?



3.4) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie teilgenommen?

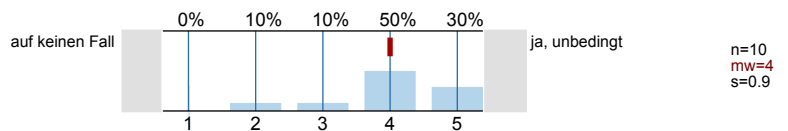


3.5) Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?



Was wir sonst noch gerne von Ihnen wüssten.....

4.1) Würden Sie diese Veranstaltung weiterempfehlen?



Profillinie

Teilbereich:

Fachbereich 4

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexandra Caspari

Titel der Lehrveranstaltung: M5-3 Einführung in empirisches Arbeiten, Gruppe 6
(Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

4.2) Was ist besonders gut an dieser Veranstaltung?

Die Lehrenden erhalten Ihre Angaben in den Textfeldern als Fotokopie. Um eine eventuelle Identifizierbarkeit der Handschrift zu vermeiden, schreiben Sie bitte in Druckschrift.

- gut strukturiertes Seminar

GUT STRUKTURIERT.
HILFREICH INFORMATIONEN

Dozentin zeigt und vermittelt Begeisterung für den Lehrinhalt
Tipps für Vor- und Nachbereitungen, Moodle immer aktuell mit
zusatzinformationen

Das die Professorin alles gut erklärt
hat

Zeit geht schnell rum.

sehr strukturiert + gut vorbereitet
Bonus: Moodle-Einträge chronologisch aufsteigend → bessere
Übersicht, da aktuelle Folien + Beiträge leicht auffindbar

4.3) Was ist nach Ihrer Meinung schlecht?

- zu viel Lehrstoff

ein wenig viel Frontalunterricht :)

Zu viel Stoff in einer Sitzung wird vermittelt

Zu viel, zu komplexer Stoff in zu kurzer Zeit.
Sinn und Zweck des vermittelten Stoffes ist mir
manchmal nicht klar

Zu wenig Zeit, keine Praxis.

^{gewusst, in Block 5:}
Portfolio, das nicht mit Jobs vereinbar ist sollte nicht
"prüfungs" relevante Maßnahme sein, bzw. alternativer Nachweis
des angeeigneten Wissens sollte ermöglicht werden

4.4) Ihre Verbesserungsvorschläge:

- mehr Praxisbeispiele

vielleicht ein Tutorium anbieten

WEITER SO ☺

alle 5 ok

kein Portfolio

kein Portfolio im Modul 5.3 schreiben, absolut
NICHT sinnvoll ☹☹☹

Mehr Zeit.

Wtl. Trennung des "Einzelteile" Modul 5; so dass Abschluss
d. einzelnen Units offiziell möglich ist